



## **REGULAMENTO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS DO VIII SIMPÓSIO DE CABELOS E UNHAS DA SBD**

### **ORIENTAÇÕES PARA A INSCRIÇÃO DOS PÔSTERES**

As normas descritas neste documento são orientações destinadas aos autores para a organização do envio de trabalhos no formato de pôsteres eletrônicos a serem apresentados no VIII Simpósio de Cabelos e Unhas da SBD que ocorrerá nos dias 18 a 20 de maio de 2023 no Rio de Janeiro | RJ.

### **COMISSÃO ORGANIZADORA DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS**

Daniel Fernandes Melo (RJ)  
Rita Fernanda Cortez de Almeida (RJ)  
Violeta Duarte Tortelly Costa (RJ)  
Paulo Müller Ramos (PR)  
Glaysson Tassara Tavares (MG)  
Adriana Matter (PR)  
Nilton Gioia Di Chiacchio (SP)

**1. Categorias de trabalho:** 1A) Trabalho de investigação,

1B) Relato de caso

### **2. Premiação**

**Cabelos: Categoria Pôster: 1º lugar – R\$ 1.000,00**

**Unhas: Categoria Pôster: 1º lugar – R\$ 1.000,00**



### **3. REGRAS PARA A SUBMISSÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS.**

Os trabalhos científicos deverão ser enviados no formato de **pôster eletrônico**, da mesma forma como serão exibidos no evento.

#### **3.1 CRONOGRAMA:**

Submissão dos trabalhos científicos **31 de março a 20 de abril de 2023** através da plataforma de inscrição, **em formato PDF.**

Distribuição para os avaliadores – **20 a 24 de abril de 2023**

Prazo final para a avaliação dos trabalhos: **10 de maio de 2023**

Exposição dos Pôsteres Eletrônicos no evento – **18 a 20 de maio de 2023**

Revelação dos melhores trabalhos – **20 de maio de 2023 – no auditório**

#### **3.2 ROTEIRO A SER OBRIGATORIAMENTE SEGUIDO PARA A FORMATAÇÃO ELETRÔNICA DOS PÔSTERES:**

##### **A) Relato de Caso – sequência de apresentação:**

Título:

Autores:

Instituição:

1. Introdução
2. História e manifestações clínicas
3. Exames laboratoriais (histopatologia, imunopatologia, etc)
4. Terapêutica e resultados (se for relevante no caso)
5. Discussão/Conclusão
6. Justificativa para apresentação
7. Referências Bibliográficas (norma de Vancouver)



## **B) Trabalho de Investigação – sequência de apresentação:**

Título:

Autores:

Instituição:

1. Introdução
2. Materiais e métodos
3. Resultados
4. Discussão
5. Conclusão
6. Referências Bibliográficas (norma de Vancouver)

O título do pôster deverá ter no máximo 250 caracteres, incluindo os espaços. O formato da apresentação deverá seguir as seguintes medidas: 38 x 67 cm (largura x altura), com no máximo 1 página (slide). A fonte utilizada deverá ser no mínimo tamanho 18 (as referências bibliográficas podem ser de tamanho 14). O pôster deve conter no máximo 4 imagens entre fotos, tabelas e gráficos.

### **3.3 DO(S) AUTOR(ES)**

Para cada trabalho poderá ser incluído: “Relato de Caso”, 01 (um) autor e, no máximo, 04 (quatro) coautores. Nos “Trabalhos de Investigação”, 01 (um) autor e, no máximo, 06 (seis) coautores.

### **3.4 ENTREGA**

Para serem inscritos, os pôsteres deverão ser enviados via plataforma de inscrição, em formato PDF, a partir de **31 de março de 2023 até o dia 20 de abril de 2023**.

É necessário que o autor que está submetendo o pôster esteja inscrito previamente no evento. É OBRIGATÓRIO que um dos autores seja Associado da Sociedade Brasileira de Dermatologia (SBD), e que o pagamento da inscrição seja efetivado por um dos autores para que o pôster seja avaliado.



### 3.5 ELIMINAÇÃO DE TRABALHOS

**Não** serão aceitos trabalhos já apresentados em outros eventos da SBD, trabalhos que não respeitem as regras de formatação, que apresentem redação mal elaborada ou com muitos erros gramaticais.

### 3.6 PUBLICAÇÃO

Os pôsteres serão exibidos durante o evento exatamente da forma como foram encaminhados. Não serão aceitas solicitações de alterações nos pôsteres, bem como nos nomes dos autores e co-autores após o envio.

### 3.7 DOS DIREITOS AUTORAIS

Ao submeter o trabalho para avaliação, o(s) autor(es) está ciente que cede gratuitamente à SBD os direitos de publicação do resumo. Esta divulgação será em formato a ser definido, podendo ser no programa oficial, no site da SBD, SBD-SC ou eletronicamente, indexados pelo *International Standard Book Number* (ISBN), de acordo com a viabilidade técnico-financeira do evento.

### 3.8 CERTIFICADOS

Após o término do evento será disponibilizado apenas um certificado por trabalho apresentado, desde que ao menos um dos autores esteja inscrito no evento.

Os trabalhos premiados receberão os certificados das respectivas premiações.

### 3.9 AVALIADORES

A integrante da comissão responsável pela distribuição dos trabalhos científicos entre os avaliadores o fará de forma que os trabalhos não sejam direcionados a um avaliador que pertença ao mesmo serviço oriundo dos autores do trabalho.

## 4. ROTEIRO A SER UTILIZADO PELA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

### 4.A) Trabalho de Investigação

1. Elementos do TÍTULO:



DESCREVE a ideia principal do estudo. <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica

Quanto aos itens acima, o TÍTULO do trabalho é:

Excelente (5 pontos), Bom (4 pontos), Médio (3 pontos), Satisfatório (2 pontos), Ruim (0 ponto)

2. Elementos do RESUMO:

Reúne as PRINCIPAIS INFORMAÇÕES para o entendimento do estudo. É ESTRUTURADO conforme as normas. <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica?

Quanto aos itens acima, o RESUMO do trabalho é:

Excelente (5 pontos), Bom (4 pontos), Médio (3 pontos), Satisfatório (2 pontos), Ruim (0 ponto)

3. Elementos da INTRODUÇÃO:

APRESENTA o problema estudado JUSTIFICA a importância do estudo

Declara os OBJETIVOS do trabalho. <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, a INTRODUÇÃO do trabalho é:

Excelente (5 pontos), Bom (4 pontos), Médio (3 pontos), Satisfatório (2 pontos), Ruim (0 ponto)

4. Elementos dos MÉTODOS:

PERMITEM explorar os objetivos propostos. <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>Definem AMOSTRAGEM e técnica ESTATÍSTICA de análise

Aprovação pelo comitê de ÉTICA da instituição (estudos com intervenções) REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, os MÉTODOS do trabalho são:

Excelentes (10 pontos), Bons (8 pontos), Médios (6 pontos), Satisfatórios (4 pontos)



Ruins (0 ponto)

#### 5. Elementos dos RESULTADOS E DISCUSSÃO:

Apresenta os PRINCIPAIS ACHADOS do estudo ANALISA e INTERPRETA criticamente os resultados

COMPARA os dados com a literatura<sup>[1]</sup> REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, os RESULTADOS e DISCUSSÃO do trabalho são:

Excelentes (15 pontos), Bons (12 pontos), Médios (9 pontos), Satisfatórios (6 pontos), Ruins (0 ponto)

#### 6. Elementos das ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS:

APRESENTAÇÃO objetiva dos dados, QUALIDADE das imagens / tabelas  
QUANTIDADE das imagens / tabelas LEGENDAS claras e explicativas

Quanto aos itens acima, as ILUSTRAÇÕES do trabalho são:

Excelentes (5 pontos), Bons (4 pontos), Médios (3 pontos), Satisfatórios (2 pontos), Ruins (0 ponto)

ATENÇÃO: Caso o trabalho não necessite de ilustrações, e o autor não as tenha incluído, o item (ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS) deverá ser avaliado com a mesma pontuação que o item anterior (RESULTADOS e DISCUSSÃO).

#### 7. Elementos das REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Apresentam FORMATO segundo a norma de Vancouver São ATUAIS e RECENTES<sup>[1]</sup> São RELEVANTES para o estudo

Quanto aos itens acima, as REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS do trabalho são:

Excelentes (5 pontos), Bons (4 pontos), Médios (3 pontos) Satisfatórios (2 pontos), Ruins (0 ponto)

#### 8. Elementos da RELEVÂNCIA DO ESTUDO:

Contribuição ORIGINAL para o conhecimento dermatológico Relevância para a



SOCIEDADE e SAÚDE COLETIVA

Quanto aos itens acima, a RELEVÂNCIA do trabalho é:

Excelente (10 pontos), Bom (8 pontos), Médio (6 pontos), Satisfatório (4 pontos),

Ruim (0 ponto)

9. Avaliação GLOBAL do trabalho: De forma geral o trabalho pode ser considerado:

Excelente (15 pontos), Bom (12 pontos), Médio (9 pontos), Satisfatório (6 pontos), Ruim (0 ponto)

#### 4.B) Relato de caso

1. TÍTULO: DESCREVE o principal aspecto do caso abordado. Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica. Quanto aos itens acima, o TÍTULO do trabalho é:

Excelente (5 pontos), Bom (4 pontos), Médio (3 pontos), Satisfatório (2 pontos), Ruim (0 ponto)

2. Elementos do RESUMO:

Reúne as PRINCIPAIS INFORMAÇÕES do(s) caso(s). É ESTRUTURADO conforme as normas.

Emprega PALAVRAS/TERMOS oriundos da nomenclatura científica.

Quanto aos itens acima, o RESUMO do trabalho é:

Excelente (5 pontos), Bom (4 pontos), Médio (3 pontos), Satisfatório (2 pontos), Ruim (0 ponto)

3. Elementos do RELATO DO CASO:

Apresenta os PRINCIPAIS ASPECTOS relacionados ao caso. Explora de forma COMPLEMENTAR elementos diferenciais e confirmatórios da doença.

REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA.



Quanto aos itens acima, o RELATO DO CASO do trabalho é:

Excelente (10 pontos), Bom (8 pontos), Médio (6 pontos), Satisfatório (4 pontos), Ruim (0 ponto)

#### 4. Elementos da DISCUSSÃO:

COMPARA o caso com outros da literatura. REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA.

Quanto aos itens acima, a DISCUSSÃO do trabalho é:

Excelente (15 pontos), Boa (12 pontos), Média (9 pontos), Satisfatória (6 pontos), Ruim (0 ponto)

#### 5. Elementos das ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS:

APRESENTAÇÃO objetiva dos dados. QUALIDADE das imagens / tabelas.

LEGENDAS claras e explicativas.

Quanto aos itens acima, as ILUSTRAÇÕES do trabalho são:

Excelentes (5 pontos), Boas (4 pontos), Médias (3 pontos), Satisfatórias (2 pontos), Ruins (0 ponto)

ATENÇÃO: Caso o trabalho não necessite de ilustrações e o autor não as tenham incluído, o item (ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS) deverá ser avaliado com a mesma pontuação que o item anterior (DISCUSSÃO)

#### 6. Elementos das REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Apresentam FORMATO segundo a norma de Vancouver. São ATUAIS e RECENTES. São RELEVANTES para o estudo

Quanto aos itens acima, as REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS do trabalho são:

Excelentes (5 pontos), Boas (4 pontos), Médias (3 pontos), Satisfatórias (2 pontos), Ruins (0 ponto).

#### 7. Elementos da RELEVÂNCIA DO CASO:

Descrição ORIGINAL de caso ou procedimento (comprovado pela literatura).



Relevância para a SOCIEDADE e SAÚDE COLETIVA.

Quanto aos itens acima, a RELEVÂNCIA do trabalho é:

Excelente (10 pontos), Bom (8 pontos), Médio (6 pontos), Satisfatório (4 pontos), Ruim (0 ponto)

8. Avaliação GLOBAL do trabalho: De forma geral o caso clínico pode ser considerado:

Excelente (15 pontos), Bom (12 pontos), Médio (9 pontos), Satisfatório (6 pontos) , Ruim (0 ponto).